



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN SOBRE SOCIEDAD DE CONOCIMIENTO Y DIVERSIDAD
CULTURAL

SEMINARIO DE EPISTEMOLOGÍAS PLURALISTAS Y CONSTRUCTIVISTAS (SEPYC)

COORDINADOR: Miguel Adrián Sánchez Arrieta

HORARIO: Viernes | 10:00am – 12:00pm

MODALIDAD: Virtual

PLATAFORMA:

Correo electrónico: seminariosepyc.filos.unam@gmail.com

Sitio web: <https://sites.google.com/view/seminariosepyc/p%C3%A1gina-principal>

Classroom: <https://classroom.google.com/c/NDc0ODE2NzQ0NjY3?cjc=7apmggb>

PRESENTACIÓN

El Seminario de Epistemologías Pluralistas y Constructivistas (SEPYC) tiene por objeto el estudio analítico y crítico de las tesis referentes a la relatividad del conocimiento humano, a la imposibilidad de distinguir teoría y observación, a las capacidades creativas de la inteligencia, a la elaboración de métodos de evaluación y justificación de creencias, y a la proliferación de visiones de mundos, esquemas conceptuales y marcos de referencia que puedan coexistir en un mismo espacio. La intención es revisar exhaustivamente a los autores que en el siglo XX defendieron las posturas descritas con la finalidad de comprender sus raíces, puntos de encuentro y divergencias.



El pluralismo, en términos sucintos, sostiene la coexistencia en un mismo contexto de diversas perspectivas inconmensurables entre sí sobre los mismos hechos y asuntos humanos. Cada uno de estos puntos de vista no puede traducirse por completo a los términos de otro de la misma clase referente a un dominio teórico o práctico común. Si una visión de mundo es válida, se debe a que es capaz de engendrar a través del ejercicio de su propia práctica los lineamientos que la han de regir. Por lo cual, no es posible juzgar desde un punto de vista externo o superior al de los demás, sino que todo pensamiento y percepción se encuentra mediado por una visión del mundo determinada, de tal manera que ninguna de ellas más correcta o verdadera que las demás.

Dicho de forma breve, el constructivismo sostiene que los seres humanos son capaces de construir el mundo a través de sus mismas capacidades cognitivas. Al representar ideas en imágenes, letras, músicas, esculturas e instrumentos, no hacemos otra cosa que construir los objetos de nuestros pensamientos y percepciones. No habría, pues, una realidad con la cual nuestros pensamientos tengan que corresponder. La capacidad creativa de los seres humanos dan lugar a los mundos reales en los que habitamos.

En suma, se busca crear un espacio de colaboración donde estudiantes y profesores puedan dialogar en torno a los planteamientos pluralistas y constructivistas que sostuvieron distintos epistemólogos y filósofos de la ciencia a lo largo del siglo pasado. Con ello, se espera impulsar las investigaciones, publicaciones y trabajos de grado en torno a la epistemología y filosofía de la ciencia a nivel licenciatura y a nivel posgrado.

AÑO UNO: NELSON GOODMAN

Nelson Goodman (1906-1998) es uno de los filósofos analíticos más importantes de la posguerra, pues a lo largo de su obra intentó dar respuesta a muchos los problemas fundamentales para la teoría del conocimiento, la filosofía del lenguaje, la filosofía de la ciencia y la estética. Dialogó con Rudolf Carnap y W.V.O. Quine acerca de la construcción lógica del mundo, así como llevó a cabo un tratamiento del problema tradicional de la inducción de David Hume. Intentó modelar una nueva clase de semiótica a partir de la

reconcepción de los sistemas de símbolos que permean el conocimiento humano y dirigirlo hacia la elaboración de nuevos modos de interpretar y vivir las obras de arte. Sus temas se encuentran atravesados por un constructivismo que reafirma las capacidades humanas de crear mediante símbolos los objetos de sus propios pensamientos y observaciones. Ello lo llevó a sostener un irrealismo pluralista, según el cual cada una de las construcciones simbólicas dan lugar a una pluralidad indefinida de visiones del mundo que no descansan en ninguna realidad trascendente al conocimiento humano, sino que ellas son reales por sí mismas y que fuera de ellas nada hay.

La importancia del estudio de la filosofía de Goodman, además de ser muy valiosa para quienes investigan las corrientes pragmatistas en la filosofía norteamericana, radica en que en nuestra universidad y en lengua hispanohablante son escasas las investigaciones sobre la obra del filósofo oriundo de Somerville, Massachussets. Nuestra intención es llevar a cabo a lo largo de las sesiones del SEPyc una lectura minuciosa de la obra goodmaniana para difundir sus tesis y ampliar el horizonte filosófico de reflexiones actuales sobre las tesis enunciadas.

CRONOGRAMA DE SESIONES

Fecha	Presenta	Lectura
11 de marzo, 2022	Adrián Arrieta	Arrieta, Adrián. (2021). Presentación general de la filosofía de Nelson Goodman. En <i>El método del equilibrio reflexivo en la filosofía de Nelson Goodman</i> (20-30). Tesis de Licenciatura. México: UNAM.
18 de marzo, 2022		Goodman, Nelson. (1977). Prólogos, Introducción y Cap. 1 “Constructional Definition”. <i>The Structure of Appearance</i> (XIII-23). Dordrecht-Boston: D. Reidel Publishing Company
25 de marzo, 2022		Goodman, Nelson. (1977). Cap. 2 “The General Apparatus” y Cap. 3 “Extralogical Bases”. <i>The Structure of Appearance</i> (24-86). Dordrecht-Boston: D. Reidel Publishing Company

01 de abril, 2022		Goodman, Nelson. (1977). Cap. 4 “Approach to the Problems” y Cap. 5 “The System of the ‘Aufbau’”. <i>The Structure of Appearance</i> (93-134). Dordrecht-Boston: D. Reidel Publishing Company
08 de abril, 2022		Goodman, Nelson. (1977). Cap. 6 “Foundations of a Realistic System” y Cap. 7 “Concreta and Qualification”. <i>The Structure of Appearance</i> (135-179). Dordrecht-Boston: D. Reidel Publishing Company
15 de abril, 2022		Semana Santa
22 de abril, 2022		Goodman, Nelson. (1977). Cap. 8 “Size and Shape” y Cap. 9 “The Problem of Order”. <i>The Structure of Appearance</i> (180-214). Dordrecht-Boston: D. Reidel Publishing Company
29 de abril, 2022		Goodman, Nelson. (1977). Cap. 10 “Topology of Quality” y Cap. 11 “Of Time and Eternity” (215-276). <i>The Structure of Appearance</i> (215). Dordrecht-Boston: D. Reidel Publishing Company
06 de mayo, 2022		Goodman, Nelson. (2004). Prólogos, notas introductorias y Cap. 1 “Predicamento 1946”. <i>Hecho Ficción y pronóstico</i> (05-66). Madrid: Síntesis.
13 de mayo, 2022		Goodman, Nelson. (2004). Cap. 2 “Proyecto 1953” y Cap. 3 “El nuevo enigma de la inducción”. <i>Hecho Ficción y pronóstico</i> (67-118). Madrid: Síntesis.
20 de mayo, 2022		Goodman, Nelson. (2004). Cap. 4 “Perspectivas para una teoría de la proyección”. <i>Hecho Ficción y pronóstico</i> (119-160). Madrid: Síntesis.

FUENTES DE CONSULTA

- Obras de Goodman

Goodman, Nelson, *De la mente y otras materias* [DMM], trad. Rafael Guardiola, Visor, Madrid, 1995 (La balsa de la Medusa).

_____, *Hecho, ficción y pronóstico* [HFP], trad. Jorge Rodríguez Marqueze, Síntesis, Madrid, 2004 (Perspectivas).

_____, *Los lenguajes del arte. Aproximación a la teoría de los símbolos* [LLA], trad. Jem Cabanes, Espasa, Madrid, 2010 (Estética).

_____, *Maneras de hacer mundos* [MHM], trad. Carlos Thiebaut, Visor, Madrid, 1990 (La balsa de la Medusa).

_____, *The Structure of Appearance*, D. Reidel Publishing Company, Dordrecht-Boston, 1977.

Goodman, Nelson y Catherine Z. Elgin, *Reconcepciones en la filosofía y en otras artes y ciencias* [RFAC], trad. Natalia Pérez-Galdós, Ediciones Universidad Salamanca, Salamanca, 2017.

- Comentadores de la obra de Goodman

Álvarez P., María C., “El irrealismo y la ontología evanescente de Nelson Goodman”, *Epistème*, Vol. 34, No. 1, 2014, pp. 1-17.

Ammon, Sabine, “Comprender el conocimiento. La contribución de Goodman al desarrollo de un concepto plural y procesal de conocimiento”, *Enrahonar. Quaderns de Filosofia*, No. 49, 2012, pp. 11-28.

Bates, Jared, “The Old Problem of Induction and the New Reflective Equilibrium”, *Dialectica*, Vol. 59, No. 3, 2005, pp. 347-356.

Blachowicz, James, “Reciprocal Justification in Science and Moral Theory”, *Synthese*, No. 110, 1997, pp. 447-468.

Cabanchik, Samuel Manuel, “El ser se hace de muchas maneras”, *Diánoia*, Vol. 47, No. 49, 2002, pp. 51-63.

- _____, “El irrealismo es un humanismo: De Nelson Goodman a William James”, *Manuscrito*, Vol. 28, No. 1, 2005, pp. 37-75.
- Cohnitz, Daniel, “The Unity of Goodman’s Thought”, en Gerhard Ernst, *et. al.* (eds.), *From Logic to Art. Themes from Nelson Goodman*, Ontos-Verlag, Frankfurt, 2009, pp. 33-50.
- Daniels, Norman, “Reflective Equilibrium”, Zalta, Edward N. (ed.), *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, 2018. Recuperado el 02-01-2020 de <https://plato.stanford.edu/entries/reflective-equilibrium/>.
- De Donato-Rodríguez, Xavier, “Construction and Worldmaking: the Significance por Nelson Goodman’s Pluralism”, *Theoria*, No. 65, 2009, pp. 213-225.
- Elgin, Catherine Z., *Considered Judgment*, Princeton University Press, New Jersey, 1996.
- Garrido, Manuel, “Prólogo a la edición española”, en N. Goodman, *Hecho, ficción y pronóstico*, trad. Jorge Rodríguez Marqueze, Síntesis, Madrid, 2004 (Perspectivas), pp. 06-16.
- Harman, Gilbert y Sanjeev R. Kulkarni, “The Problem of Induction”, *Philosophy and Phenomenological Research*, Vol. 72, No. 3, 2006, pp. 559-575.
- Kelly, Thomas y Sarah McGrath, “Is Reflective Equilibrium Enough?”, *Philosophical Perspectives*, No. 24, 2010, pp. 325-359.
- Putnam, Hilary, “Prólogo a la cuarta edición”, en N. Goodman, *Hecho, ficción y pronóstico*, trad. Jorge Rodríguez Marqueze, Síntesis, Madrid, 2004 (Perspectivas), pp. 17-26.
- Rawls, John, *Teoría de la justicia*, 2a ed., trad. María Dolores González, FCE, México, 1995 (Filosofía).
- Sankey, Howard, “Relativism, Particularism and Reflective Equilibrium”, *Journal for General Philosophy of Science*, Vol. 45, No. 2, 2014, pp. 281-292.
- Scholz, Oliver, “The Life and Opinions of Nelson Goodman – A Very Short Introduction”, en Gerhard Ernst, *et. al.* (eds.), *From Logic to Art. Themes from Nelson Goodman*, Ontos-Verlag, Frankfurt, 2009, pp. 1-32.
- Shottenkirk, Dena, *Nominalism and Its Aftermatch. The philosophy of Nelson Goodman*, Springer, Brooklyn, 2009 (Synthese Library. Studies in Epistemology, Logic, Methodology, and Philosophy of Science, 343).

- Siegel, Harvey, "Justification by Balance", *Philosophy and Phenomenological Research*, Vol. 52, No. 1, 1992, pp. 27-46.
- Stich, Stephen P. y Richard E. Nisbett, "Justification and the Psychology of Human Reasoning", *Philosophy of Science*, Vol. 47, No. 2, 1980, pp. 188-202.
- Walden, Kenneth, "In Defense of Reflective Equilibrium", *Philosophical Studies: An International Journal for Philosophy in the Analytic Tradition*, Vol. 166, No. 2, 2013, pp. 243-256.